

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

по итогам проведения сетевого проекта

«А вы, друзья, как ни садитесь...»

Дорогие друзья!

Принимая во внимание творческий характер нашего проекта и большое количество присланных работ (52 видеоролика; общий объем отснятого материала – 3 часа 45 минут), следует отметить, что при подведении итогов существенную роль играл субъективный фактор оценивания вашего труда членами жюри. Все ролики были просмотрены по 2-3 раза. Поэтому, чтобы прояснить нашу позицию, мы позволили себе направить в ваш адрес это информационное письмо.

Искренне надеемся на ваше понимание!

Прежде всего, необходимо отметить, что участники проекта очень добросовестно придерживались большинства заданных критериев. Это сделало мини-спектакли интересными не только для членов жюри, но и учащихся школы, выступивших в качестве независимых экспертов. Собранный материал можно широко использовать на уроках и во внеурочных мероприятиях.

1 критерий оценки. Костюмы.

В работе с костюмами можно выделить несколько подходов, которые реализовали участники проекта:

- традиционный, когда исполнители одеты в костюмы изображаемых животных;
- этнический, с использованием костюмов страны пребывания;
- характерный, призванный усилить черты характера персонажа;
- фантазийный.

Каждый из этих подходов имеет своих лидеров. Подлинно авторские фантазийные костюмы созданы в инсценировке басни «Листья и корни» (Япония), также отметим костюм «два в одном» - стрекозы-муравья из Бразилии. Очень трогательны венгерские ребятишки, закутанные в платки по «моде» начала XX века, исполняющие рождественские песенки, а также Стрекоза в национальном костюме штата Халиско из Мексики.

Особо хочется отметить школы, сделавшие костюмы собственными силами. Например, маски слона и волков из США (Нью-Йорк). Ярко выражен творческий подход и очевидна трудоемкость выполненной работы.

Умелая, творческая, эффективно работающая на раскрытие образа работа гримеров обратила на себя внимание в постановке Турции. Великолепен грим Лисы из Мьянмы.

2 критерий оценки. Сценография.

Решая проблему сценографии мини-спектакля, школы в основном пошли тремя путями:

- создание декораций при помощи традиционных материалов;
- использование компьютерной графики;

- использование естественной среды обитания.

У подавляющего большинства школ присутствуют декорации, которые работают на раскрытие композиции. Однако жюри снимало 1-2 балла в случае, если самостоятельно выполненные декорации не несли никакой новой авторской идеи. Просто домик Муравья, пусть и созданный специально для данной постановки, не мог получить высший балл, так как он не является авторским и никак дополнительно не работает на раскрытие режиссерского замысла.

Можно отметить сложную, многомерную и в то же время органичную для данного материала конструкцию в басне «Волк на псарне» (Словакия). Интересно использование спортзала в постановке «Обезьяны» (Вьетнам, Ханой).

Среди традиционных декораций особенно выделяется постановка «Квартет» (Египет), где создана иллюзия многомерности пространства. Лишь её несменяемость не позволила поставить высший балл.

3 критерий оценки. Режиссерская работа.

Безусловной заслугой постановщиков мини-спектаклей является жанровое разнообразие: были представлены водевиль, рок-опера, классическая комедия, мелодрама, «мыльная опера», мюзикл, элементы пластического театра, элементы стилистики немого кино и др.

Нельзя не отметить работы режиссеров, реализовавших многоуровневый сюжетный замысел. Во-первых, тех, кто создал собственную обрамляющую композицию крыловского сюжета (Турция, Бельгия, Австрия, Швеция), а также тех, кто использовал несколько басен, завязав их на общей идее (Венгрия, Франция и др.)

К сожалению, в некоторых школах замечательный актерский материал (талантливые, органичные дети) не был в полной мере использован режиссерами, либо оператор не позволял наблюдать за интересной и полноценной актерской работой некоторых персонажей. Например, птенцы в спектакле «Добрая лисица» добросовестно работали всю басню, отыгрывая реплики персонажей, но их было плохо видно (ЮАР). Иногда исполнители были статичны, не изменяли свои позы и мизансцены в течение всего действия.

Другой общий недостаток заключается в том, что режиссер часто видел задачу не в создании зрительных образов, а лишь в выразительном воспроизведении текста. В результате – статичность, отсутствие интересных мизансцен, вялость действия, что существенно обедняло постановку.

Немногим удалось увидеть за привычным текстом что-то новое, суметь найти свое зерно, создать авторское прочтение традиционной басни. Именно такие работы заслужили наибольшую оценку и со стороны жюри, и со стороны учащихся-зрителей.

Слабым, на наш взгляд, местом калейдоскопа крыловских постановок стала традиционность избираемых сюжетов. Абсолютный рекордсмен - басня «Стрекоза и муравей» (17 постановок! 30 % от общего числа участников). На

этом фоне особенно выигрышно смотрелись не столь широко известные басни: «Листы и корни» (Япония), «Роща и огонь» (Мадагаскар), «Два голубя» (Колумбия), «Павлин и соловей» (США, Вашингтон), «Лягушка и вол» (Гвинея), «Белка в колесе» (Германия, Берлин), «Добрая лисица» (ЮАР), «Слон на воеводстве» (США, Нью-Йорк). Даже такая известная басня, как «Лебедь, рак и щука», была использована лишь однажды (Чехия).

Особенно хочется отметить режиссеров, актуализировавших проблематику классических басен. Примеры: последовательно проведенная через весь спектакль проблема экологической ответственности человечества («Роща и огонь», Мадагаскар), социальная проблематика («Две собаки», Турция), философское осмысление действительности (через образ Бога в «Вороне и лисице», Австрия), школьные проблемы (Бельгия).

Уникальным стало творческое использование материалов, не вошедших в саму инсценировку, школой в Дании.

4 критерий оценки. Музыкальное сопровождение.

Примечательно, что не было ни одного проекта без использования музыкального материала. Многие школы строили музыкальное сопровождение с использованием большого количества музыкальных фрагментов, отражающих настроение данного отрывка, усиливающих динамику развития сюжета.

Заметно выделяются те постановки, в которых ребята самостоятельно исполняют музыкальные партии (Китай, Болгария и др.).

Выигрышным моментом, придающим свежесть всей композиции, является использование мелодий страны пребывания, например, народных песен на не самом доступном венгерском языке; чарующих мексиканских мелодий в «Стрекозе и муравье»; популярной музыки ансамбля АББА (Швеция).

Уникальной с этой точки зрения является попытка создания собственной рок-оперы «Квартет» (Египет).

5 критерий оценки. Актерское мастерство.

Восхищает, что наши маленькие актеры по-взрослому подошли к выполнению поставленных перед ними задач. Так и хочется воскликнуть: «Какие талантливые дети учатся в заграничных школах»!

Эмоциональность, живость, полнота вхождения в образ, органика жеста и слова исполнителей стали подлинным украшением многих спектаклей: Волк (Словакия), Моська (Великобритания), Автор (Вашингтон), Стрекоза (Монголия) и многие-многие другие.

Самым удачным, на наш взгляд, получился образ мартышки, причем в разных баснях: «Квартет», «Мартышка и очки», «Обезьяны» - мартышки бесподобны везде. Но даже на этом сильном фоне можно выделить «мартышек» из Египта и Швеции.

Лучшая среди 17 стрекоз, по нашему мнению, «учится» в Монголии.

Есть среди актеров такие, которые убедительно смотрелись в нескольких, совершенно различных по своему характеру образах. Например,

исполнитель роли мальчика-двоечника и И.А.Крылова (Бельгия), а также стрекозы-муравья (Бразилия).

Отрадно, что при инсценировках басен во многих школах не обошлось без самого Ивана Андреевича. Наиболее колоритными, на наш взгляд, получились работы во Франции, Бельгии и США (Вашингтон).

Для детей, которые участвовали в постановках, не было ролей второго плана: каждый даже в маленьком эпизоде работал, «выкладываясь» как профессионал. Произвели впечатление исполнители, которые появлялись на экране буквально на мгновение, у многих даже не было реплик, и, тем не менее, они обратили на себя внимание и запомнились подчас даже больше основных персонажей: одна из девочек-ангелочков («Ворона и лисица», Австрия), Окулист («Мартышка и очки», Швеция), Ягненок (Франция) и Мартышка («Квартет» Швейцария).

Прекрасным дополнением многих постановок стали хореографические вставки. Особой похвалы заслуживают актеры, которые не только выразительно исполняют свои драматические роли, но и поют и танцуют. На наш взгляд, лучшим хореографическим номером стал танец собачек в постановке «Две собаки» (Сербия).

6 критерий оценки. Операторская работа.

При просмотре клипов мы получили огромное удовольствие от операторской работы ряда авторов. На наш взгляд, успех оператора складывается из множества деталей. Вот некоторые из них.

Не следует спешить с включением камеры, не будучи уверенным в достаточной освещенности объекта. Есть такая замечательная вещь, как штатив, – не всегда нужно снимать «с рук». Не бойтесь снимать крупные планы. Избегайте статичности.

При съемке синхронных эпизодов, когда задействовано два, три и более беседующих людей, совсем не обязательно держать в кадре только говорящего. Не менее выразительными бывают руки, детали быта и лица собеседников, да и лицо героя, когда он, замолчав, слушает высказывания своих партнеров (Иордания, Монголия и Австрия). Слушающий человек бывает порой не менее интересен, чем говорящий.

7 критерий оценки. Монтаж.

Одним из самых сложных элементов при создании фильма является монтаж (несмотря на большой выбор программ!). Однако если операторская работа в большей степени свободна от жестких правил, то монтаж, наоборот, неразрывно связан с особенностями восприятия человеком окружающего. Что, несомненно, не отменяет творческого подхода, но заставляет учитывать данную особенность.

Одно из основных правил видеомонтажа - не делать длинные кадры, утомительные для человеческого зрения. Средняя продолжительность кадра - 5 секунд. Стык кадров должен быть либо незаметным для зрителя, либо акцентировать внимание зрителя на чём-либо, как это сделано школами в Турции и Колумбии.

Безусловно, работа становится интереснее при использовании современных средств монтажа. Школа в Швеции наиболее удачно использовала «зелёный экран», школы в ФРГ и Мексике – наложение картинки, школа в Бельгии – эффекты снега и дождя.

Однако следует учитывать, что статичное изображение на «зелёном экране» или использование «зелёного экрана» на протяжении всего клипа, без «живых» декораций, утомляет зрителя и делает работу однообразной в восприятии.

Очевидным достижением проекта стал тот факт, что во многих школах во время работы над постановкой сложились разновозрастные творческие союзы: младшая школа исполняет роли, среднее и старшее звено участвуют в качестве режиссеров, декораторов, музыкальных редакторов и т.д. Осуществлена подлинная проектная деятельность, объединившая всех учащихся и учителей школ.

Огромное всем спасибо!

Оргкомитет и жюри сетевого проекта:

Чеков М.О., директор школы, д.пед.н. (в прошлом руководитель школьной театральной студии);

Молодецкий Р.Я., зам.директора по УВР (руководитель видеостудии «Афина» школы при Посольстве России в Греции);

Наумова Е.А. учитель русского языка и литературы, к.пед.н. (руководитель команды КВН «Близкие знакомые» (Самара), участник XVIII международного фестиваля «КИВИН» в Сочи);

Чекова Т.И., учитель истории и обществознания, к.ист.н. (в прошлом педагог театра юного зрителя).